มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล
ประจำปี พ.ศ. 2568



จัดทำโดย งานนโยบายและแผน กลุ่มอำนวยการ
โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล

คำนำ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยมหิดลในการประชุมครั้งที่ 567 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2564 เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยมหิดลนำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :ITA) มาเป็นเครื่องมือในการพัฒนามหาวิทยาลัยด้านธรรมาภิบาลตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ซึ่งเริ่มดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จนถึงปัจจุบัน

โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้เข้าร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยผลคะแนนการประเมินของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ 89.69 คะแนน ระดับผลการประเมิน : ผ่าน และเพื่อเป็นการปรับปรุงและพัฒนาในตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนประเมินต่ำให้มีผลคะแนนที่เพิ่มขึ้นคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ส่วนงานหรือหน่วยงานจะต้องรับการประเมินทั้ง 3 ส่วน ได้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นไปตามข้อตกลงการปฏิบัติงานของส่วนงาน (Performance Agreement :PA) จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญพร้อมทั้งสรุปข้อคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนตามมาตรการดังกล่าวต่อไป

คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล

1. หลักการและเหตุผล

เพื่อเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2568 ให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับแผนยุทศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดล ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)

ยุทธศาสตร์ที่ 4.1 มหาวิทยาลัยจะต้องมีผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานหรือหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :ITA) อยู่ในระดับสูง โดยระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561-2565) จะต้องได้ 85 คะแนนขึ้นไป และระยะที่ 2 เป็นต้นไป (พ.ศ. 2566-2580) จะต้องได้ 95 คะแนนขึ้นไป

ยุทธศาสตร์ที่ 4.2 มหาวิทยาลัยจะต้องมีธรรมาภิบาลอย่างทั่วถึงทั้งมหาวิทยาลัยโดยส่วนงานและหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดของมหาวิทยาลัยจะต้องพัฒนาการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลแบ่งเป็น 4 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561-2565) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) ไม่น้อยกว่าร้อยละ90 ระยะที่ 3 – 4 (พ.ศ. 2571-2580) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100

คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ จึงได้วิเคราะห์ผลพร้อมทั้งสรุปข้อคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนตามมาตรการดังกล่าวเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดในยุทธศาสตร์และตามข้อตกลงการปฏิบัติงานของส่วนงาน (Performance Agreement :PA)

2. คะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมิน

ผลคะแนนการประเมินของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ เท่ากับ 89.69 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : ผ่าน

ตารางที่ 1 ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ขนาดตัวอย่าง	จำนวนขั้นต่ำ	จำนวนเก็บข้อมูล
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	30	30
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	100	163
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	80	80

ตารางที่ 2 คะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	2565 ร้อยละ/คะแนนถ่วงน้ำหนัก	2566 ร้อยละ/คะแนนถ่วงน้ำหนัก	2567 ร้อยละ/คะแนนถ่วงน้ำหนัก	2568 ร้อยละ/คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	30	80.47/24.14	88.45/26.54	79.82/23.95	87.73/26.32
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	15	85.64/25.69	92.65/27.79	100.00/15.00	77.79/11.67
3. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	15	n/a	n/a	78.04/11.71	78.00/11.70
4. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	40	66.67/26.67	90.70/36.28	99.33/39.73	100.00/40.00
รวม	**100**	**76.50**	**90.61**	**90.38**	**89.69**
ระดับ		**B**	**A**	**ผ่าน**	**ผ่าน**

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	ปี 2565 คะแนน	ปี 2566 คะแนน	ปี 2567 คะแนน	ปี 2568 คะแนน	แตกต่าง คะแนน
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	80.47	88.45	79.82	87.73	7.91
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	85.64	92.65	100.00	77.79	-22.21
3. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	n/a	n/a	78.04	78.00	-0.04
4. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	66.67	90.70	99.33	100.00	0.67

ตารางที่ 4 คะแนนรายตัวชี้วัด

	ตัวชี้วัด	ปี 2567	ปี 2568	แตกต่าง	เครื่องมือ
1.	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	80..72	82.00	1.28	IIT
2.	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	79.64	88.44	8.80	
3.	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	91.35	99.56	8.80	
4.	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	75.68	84.00	8.32	
5.	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	71.71	84.67	12.96	
6.	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	94.00	83.42	-10.58	EIT
7.	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.98	77.43	-13.55	
8.	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	82.09	72.84	-9.25	
9.	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	98.00	100.00	2.00	OIT
10	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	0.00	

3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน

โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มีผลคะแนน ITA ประจำปี 2568 เท่ากับ 89.69 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับ ผ่าน

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีผลคะแนน 87.73 คะแนน เพิ่มขึ้น 7.91 คะแนน โดยการเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนงานหรือหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และข้อคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ปี 2567	คะแนน ปี 2568	แตกต่าง คะแนน
	ตัวชี้วัดที่1 การปฏิบัติหน้าที่	**80.72**	**82.00**	**1.28**
i1)	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	65.95	69.33	3.38
i2)	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	76.22	80.00	3.80
i3)	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00	96.67	-3.33
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	**79.64**	**88.44**	**8.8**
i4)	หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด	72.97	81.33	8.36
i5)	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	88.11	93.33	5.22
i6)	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	77.84	90.67	12.8

	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ปี 2567	คะแนน ปี 2568	แตกต่าง คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	**91.35**	**99.56**	**8.20**
i7)	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	89.19	99.33	10.14
i8)	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริต หรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	90.27	99.33	9.06
i9)	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	94.59	100.00	5.41
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	**75.68**	**84.00**	**8.32**
i10)	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	74.59	77.33	2.74
i11)	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	88.11	90.67	2.60
i12)	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	64.32	84.00	19.68
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	**71.71**	**84.67**	**12.96**
i13)	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	77.30	90.00	12.70
i14)	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	71.35	83.33	17.00
i15)	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	66.49	80.67	14.18

เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ ได้คะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนนสูงสุดและผ่านในทุกหัวข้อที่ระดับคะแนน 99.56 สำหรับประเด็นการประเมินที่ต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาในข้อผลประเมินคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน รายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดที่1 การปฏิบัติหน้าที่

I1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด

I2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

I4 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (ผ่านทุกข้อ)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

I10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

I12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

I14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด

I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

จากการประเมินผู้มีส่วนได้เสียภายใน มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญดังนี้

1. ควรมีการสรุปและเผยแพร่ข้อผิดพลาดและการป้องการแก้ไขในหน่วยงาน เพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ซ้ำอีกในอนาคต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อส่วนงานได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของส่วนงานโดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ปี 2567		คะแนน ปี 2568	
		ส่วนที่1	ส่วนที่ 2	ส่วนที่1	ส่วนที่ 2
	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	**100.00**	**88.00**	**83.72**	**83.11**
e1)	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	100.00	83.00	77.91	77.33
e2)	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	100.00	86.00	76.32	75.33
e3)	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00	95.00	96.93	76.67
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	**100.00**	**81.95**	**77.75**	**77.11**
e4)	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	100.00	79.02	76.44	75.33
e5)	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	100.00	78.05	78.53	76.00
e6)	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	100.00	88.78	78.28	80.00
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	**100.00**	**64.17**	**71.90**	**73.78**
e7)	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	100.00	69.00	73.62	73.33
e8)	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	100.00	81.00	70.55	75.33
e9)	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	100.00	42.50	71.53	72.67
	ค่าเฉลี่ย	**100.00**	**78.04**	**77.79**	**78.00**

จากการประเมินผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ที่ปรึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อหน่วยงานเข้าตอบด้วยตนเอง

1. เจ้าหน้าที่ดำเนินงานตามขั้นตอน ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานและให้บริการได้ดี แต่ควรปรับปรุงระยะเวลาการดำเนินงานให้รวดเร็วขึ้น
2. เจ้าหน้าที่บางท่านใช้อารมณ์ในการให้บริการ เช่น ชักสีหน้าใส่ และใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม
3. ต้องการให้มีการตรวจสอบเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการขอยืมใช้ยานพาหนะของหน่วยงาน เนื่องจากการขอยืมใช้ยานพาหนะของหน่วยงานในการออกนอกพื้นที่หรือทำกิจกรรมมีความยุ่งยาก และมีการเรียกเก็บเงินเกินจำนวนที่ตกลงกันไว้แล้ว
4. อาจารย์บางท่านมีความไม่เท่าเทียม มีการเอื้อผลประโยชน์ให้นักศึกษาคนโปรด มีการตัดสินความสามารถนักศึกษาคนอื่น ๆ
5. การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร (เช่นเรื่องเกี่ยวกับทุนการศึกษา) ผ่านช่องทางออนไลน์ ในปัจจุบันสามารถค้นหาข้อมูลได้ยาก เนื่องจากเป็นกลุ่ม Facebook และ Line ที่มีหลายกลุ่ม มีข้อมูลเยอะ และมีการพูดคุยอยู่เสมอ ต้องการให้มี Line Official หรือช่องทางอื่นสำหรับแจ้งข่าวสารโดยเฉพาะ
6. ต้องการให้ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ให้นักศึกษาได้รับข่าวสารอย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน ควรอัปเดตและเพิ่มจำนวนบอร์ดประชาสัมพันธ์
7. ต้องการให้พัฒนาระบบออนไลน์ในการติดต่อสอบถามเกี่ยวกับระเบียบและข้อบังคับในการใช้บริการของมหาวิทยาลัย เช่น การขอใช้อาคารสถานที่ในการทำกิจกรรม และการขอใช้รถของหน่วยงาน
8. หน่วยงานไม่ค่อยเปิดรับข้อเสนอแนะหรือร้องเรียนของนักศึกษา หาช่องทางส่งข้อเสนอแนะหรือร้องเรียนได้ยากมาก นักศึกษาต้องทำเรื่องผ่านสภานักศึกษาเอง และเมื่อแจ้งไปแล้วก็ไม่มีการดำเนินงานให้เป็นที่ประจักษ์
9. ต้องการให้ปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของวิทยาเขตให้มีความน่าอยู่มากกว่านี้ โดยเฉพาะในเขตตำบลสร้างนกทา เช่น น้ำ ไฟฟ้า สัญญาณอินเทอร์เน็ต หอพัก ห้องสมุด ร้านอาหาร ร้านสะดวกซื้อ พื้นที่และอุปกรณ์ในการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย ห้องทำกิจกรรม ห้องสำหรับฝึกซ้อมดนตรี สถานที่พักผ่อนหย่อนใจในพื้นที่สีเขียว รถรับ-ส่งเข้าตัวจังหวัด รถจักรยาน ที่จอดรถที่มีหลังคา และแสงสว่างตามถนนและทางเดิน
10. ต้องการให้ปรับปรุงหอพักให้มีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา มีการรักษาความปลอดภัยที่เข้มงวด มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องอ่านหนังสือและรถรับ-ส่งระหว่างหอพักและอาคารเรียน และมีการติดตามการซ่อมแซมไม่ให้มีความล่าช้า
11. ต้องการให้มีที่สำหรับการอ่านหนังสือที่เปิดให้บริการ 24 ชั่วโมง
12. ต้องการให้มีการควบคุมราคาอาหารในโรงอาหาร เพราะในปัจจุบันมีร้านอาหารเพียงร้านเดียว ซึ่งทำให้เกิดการผูกขาด
13. ต้องการให้มีมาตรการรักษาความปลอดภัยในวิทยาเขตที่เข้มงวดมากกว่านี้
14. ต้องการให้มีสวัสดิการดูแลนักศึกษา เช่น สิทธิการรักษาพยาบาล และมีการสนับสนุนนักศึกษาในการจัดกิจกรรม
15. ต้องการให้มีมาตรการที่เข้มงวดในการลงโทษผู้กระทำผิด
16. ต้องการให้วิทยาเขตมีการพัฒนาให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น ซึ่งอาจจะเปิดโอกาสให้มีผู้ร่วมลงทุนในการพัฒนาสภาพแวดล้อมหรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และรองรับการเปิดรับนักศึกษามากขึ้น

ส่วนที่ 2 คณะที่ปรึกษาผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล

1. เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ได้ดี มีขั้นตอนชัดเจน แต่มีบางส่วนที่ดำเนินงานล่าช้า ผู้รับบริการเชื่อว่าหากมีการประสานงานที่ดีจะทำงานได้รวดเร็วกว่านี้
2. การประชาสัมพันธ์ผ่านกลุ่ม Line ไม่มีความสะดวกในการค้นหาข้อมูลข่าวสารเท่าที่ควร เนื่องจากกลุ่มประชาสัมพันธ์มีจำนวนมาก มักทำให้เกิดความสับสน
3. ต้องการให้มีมาตรการที่เข้มงวดในการลงโทษผู้กระทำผิด

ส่วนที่ 3 การวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีผลคะแนน 100 เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงานหรือหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมินของมหาวิทยาลัยในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนพร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

	ตัวชี้วัด	**คะแนน (ร้อยละ 100)**	**คะแนน (40 คะแนน)**
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		**100**	**20.00**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน		**100.00**	**2.00**
	ข้อมูลพื้นฐาน	**100.00**	**1.50**
O1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่หรือภารกิจ	100	0.50
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100	0.50
O3	ข้อมูลการติดต่อ	100	0.50
	การประชาสัมพันธ์	**100.00**	**0.50**
O4	ข้อมูลการติดต่อ	100	0.50

	ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ 100)	คะแนน (40 คะแนน)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		**100**	**8.00**
	แผนการดำเนินงานและงบประมาณ	**100.00**	**4.00**
O5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	1
O6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	100.00	2
O7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. **2567**	100.00	1
	การปฏิบัติงาน	**100.00**	**1.00**
O8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	1
	การให้บริการและการติดต่อประสานงาน	**100.00**	**3.00**
O9	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	1
O10	E-Service	100.00	**1**
O11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	**100.00**	**1**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		**100.00**	**4.00**
O12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	2.00
O13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	2.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		**100.00**	**2.00**
O14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	0.60
O15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	0.70
O16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	0.70

	ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ 100)	คะแนน (40 คะแนน)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		**100.00**	**4.00**
	การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	**100.00**	**3.00**
O17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	1.00
O18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	1.00
O19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	1.00
	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	**100.00**	**1.00**
O20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	1.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		**100.00**	**20.00**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		**100.00**	**10.00**
	นโยบาย No Gift Policy	**100.00**	**4.00**
O21	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย **No Gift Policy** จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	4.00
O22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	ไม่คิดคะแนน	ไม่คิดคะแนน
	การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต	**100.00**	**6.00**
O23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	4.00
O24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	2.00

	ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ 100)	คะแนน (40 คะแนน)
ตัวชี้วัดย่อย 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		**100.00**	**10.00**
	แผนป้องกันการทุจริต	**100.00**	**4.00**
O25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	2.00
O26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	2.00
	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	**100.00**	**6.00**
O27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	**4**.00
O28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	**2**.00
	รวม	**100.00**	**40.00**

4. ข้อเสนอแนะ

4.1 จากผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีการสร้างการรับรู้แก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอระหว่างปี เช่น การประกาศแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ผ่านช่องทาง e-mail, line , ที่ประชุมบุคลากร พร้อมทั้งการให้ความรู้ขั้นตอนการดำเนินงาน เช่น การยืมคืนพัสดุ, การยืมเงิน แก่บุคลากรในที่ประชุมบุคลากร

4.2 จากผลการประเมินผู้ส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีผลประเมินระดับดีจึงเห็นว่าควรพัฒนาให้มีคะแนนเพิ่มขึ้นโดยการประชาสัมพันธ์ในเว็ปไซต์หลักของหน่วยงานและสื่อสังคมออนไลน์เพื่อสร้างการรับรู้ต่อผู้รับบริการต่อไป พร้อมทั้งการสร้างการรับรู้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น คู่ค้า, คู่สัญญา, นักศึกษา ก่อนการทำแบบประเมินโดยระบุแหล่งข้อมูลที่สามารถเข้าถึงได้จริง อีกทั้งยังเป็นการให้ความรู้แก่นักศึกษาในการติดต่อประสานงานและเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ได้ง่ายการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ ในหน้าเวปไซต์ เฟสบุค และ line อย่างสม่ำเสมอ

4.3 จากผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ในตัวชี้วัดทั้ง 28 ข้อ รับการประเมิน 27 ข้อ ได้คะแนน 100 คะแนน

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปี พ.ศ.2568

ประเด็น	ข้อบกพร่อง/ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข/ที่ต้องการพัฒนา	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม
1. กระบวนการปฏิบัติงาน ที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	1) การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (ร้อยละ 69.33)	1) ทุกหน่วยงานต้องจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานที่สำคัญของหน่วยงานตนเอง และเผยแพร่ให้ผู้รับบริการรับทราบอย่างเป็นระบบ 2) ชี้แจงขั้นตอนหรือให้รายละเอียดการให้บริการของหน่วยงานตนเองกับผู้มารับบริการรับทราบอย่างสม่ำเสมอ	กลุ่มอำนวยการ กลุ่มวิชาการและหลักสูตร กลุ่มวิจัยและบริการวิชาการ	พฤศจิกายน 2568–เมษายน 2569	1) กำหนดระยะให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการ 2) ติดตามผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล 3) รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล (ภายในเมษายน 2568)
2.การให้บริการและระบบ E-Service	1) การจัดทำระบบ E-Service ที่ แยกตามพันธกิจที่โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ ให้บริการกับผู้มารับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จัดทำระบบ E-Service ที่แยกตามพันธกิจที่โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ ให้บริการกับผู้มารับ บริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1) กลุ่มอำนวยการ กลุ่มวิชาการและหลักสูตร และกลุ่มวิจัยและบริการวิชาการ 2) งานสื่อสารองค์กร	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	1) กำหนดระยะให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการ 2) ติดตามผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล 3) รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล
3.ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	เพิ่มประสิทธิภาพของการสื่อสารเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของวิทยาเขตกาญจนบุรีที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย รวมถึงมีเจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่บุคคลภายนอกได้อย่างชัดเจน 2) หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้	1) จัดทำ Banner ที่หน่วยงานของ ตนเองต้องการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกทราบอย่างทั่วถึง 2) ตรวจสอบข้อมูลข่าวสารให้มีความถูกต้องก่อนประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ โดยคณะกรรมการประชาสัมพันธ์โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ	1) งานสื่อสารองค์กร 2) คณะกรรมการประชาสัมพันธ์โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	1) กำหนดระยะให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการ 2) ติดตามผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล 3) รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล

	อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย (ร้อยละ 75.33) 3) หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน (ร้อยละ 76.00)				

ประเด็น	ข้อบกพร่อง/ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข/ที่ต้องการพัฒนา	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	1) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (ร้อยละ 77.33)	1) ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบแนวปฏิบัติขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน ผ่านที่ประชุมบุคลากร 2) หัวหน้าหน่วยงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้อง ต้องเพิ่มความเข้มงวดและยึดแนวปฏิบัติขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างเคร่งครัด	บุคลากรทุกคน	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	1) กำหนดระยะให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการ 2) ติดตามผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล 3) รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล
	2) หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด (ร้อยละ 84.00)	1) ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบแนวปฏิบัติขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน ผ่านที่ประชุมบุคลากร 2) หัวหน้าหน่วยงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้อง ต้องเพิ่มความเข้มงวดและยึดแนวปฏิบัติขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างเคร่งครัด	บุคลากรทุกคน	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	1) กำหนดระยะให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการ 2) ติดตามผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล 3) รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล

ประเด็น	ข้อบกพร่อง/ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข/ที่ต้องการพัฒนา	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	1) หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด (ร้อยละ ๘๑.๓๓) เพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการ การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	1) หลังการจัดสรรงบประมาณประจำปี/เน้นย้ำให้ผู้บังคับบัญชาแต่ละหน่วยงานชี้แจง บุคลากรในสังกัดทราบ รวมถึงเปิดโอกาสให้ บุคลากรในสังกัดมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ งบประมาณ 2) มีการติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณและรายงานในที่ประชุม คกก.บริหาร ทุกเดือน 3) มีการทบทวนแผนการใช้จ่ายงบประมาณทุกไตรมาส	1) งานนโยบายและแผน 2) หัวหน้ากลุ่มทุกกลุ่ม 3) คณะกรรมการบริหารโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	1) กำหนดระยะให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการ 2) ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ
	2) เพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการทำงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีให้เป็นไปตามระเบียบ	1) จัดทำแผนรายการจัดซื้อจัดจ้างหรือการ จัดหาพัสดุประจำปี 2) ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุให้เป็นไปตามระเบียบ 3) ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบเจ้าหน้าที่ด้าน การเงินและพัสดุ อย่างสม่ำเสมอ 4) รายงานผลต่อผู้บังคับบัญชาทราบเป็นประจำทุกเดือน หรือรายไตรมาส เพื่อ ตรวจสอบข้อมูล	งานพัสดุ	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	1) กำหนดระยะให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการ 2) ติดตามและรายงานผลผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ
6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	1) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล	1) จัดทำแผนการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล 2) รายงานผลการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ขับเคลื่อนกิจกรรมคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อสร้างความตระหนักรู้ให้กับบุคลากร ทราบ	1) งานทรัพยากรบุคคล 2)งานแผนและพัฒนาคุณภาพ	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	1) กำหนดระยะให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการ 2) ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ 3) รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ

ประเด็น	ข้อบกพร่อง/ จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข/ที่ต้องการพัฒนา	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม
7. กลไกและมาตรการใน การแก้ไขและป้องกันการ ทุจริตภายในหน่วยงาน	1) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด (ร้อยละ 90.00)	1) ผู้บริหารมีการสื่อสารถึงความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบในที่ประชุมบุคลากร อย่างต่อเนื่อง 2) จัดกิจกรรมผู้บริหารพบบุคลากรและนักศึกษาภายใต้โครงการกองกฎหมาย site visit โดยผู้บริหารประกาศนโบบายสุจริตพร้อมทั้งแสดงนโยบายต่อบุคลากร	1) งานทรัพยากรบุคคล 2)งานแผนและพัฒนาคุณภาพ 4) บุคลากรทุกคน	ตุลาคม 2568–กันยายน 2569	1) กำหนดระยะให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการ 2) ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ
	2) ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้มากน้อยเพียงใด (ร้อยละ 83.33)	1) ผู้บริหารมีการสื่อสารถึงความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบในที่ประชุมบุคลากร อย่างต่อเนื่อง	1) งานทรัพยากรบุคคล 2)งานแผนและพัฒนาคุณภาพ 3)บุคลากรทุกคน	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	(1) กำหนดระยะให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการ 2) ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมก8ารบริหารโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ
	3) ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด (ร้อยละ 80.67)	1) เพิ่มการสื่อสารกับบุคลากรในสังกัดในเชิงบวก 2) เพิ่มการสื่อสารเรื่องการทุจริต/การร้องเรียนผ่านที่ประชุมผู้บริหารพบบุคลากร วิทยาเขตฯ 3) แจ้งช่องทางการแจ้งการทุจริต/การร้องเรียนและมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียนรวมถึงการสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการ	1) หัวหน้ากลุ่มอำนวยการ 2)งานสื่อสารองค์กร 3)บุคลากรทุกคน	ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569	1)กำหนดระยะให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการ 2)ติดตามผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล 3)รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ