

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน  
โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล  
ประจำปี พ.ศ. 2567



จัดทำโดย งานนโยบายและแผน กลุ่มอำนวยการ  
โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล

## คำนำ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยมหิดลในการประชุมครั้งที่ 567 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2564 เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยมหิดลนำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :ITA) มาเป็นเครื่องมือในการพัฒนามหาวิทยาลัยด้านธรรมาภิบาลตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ซึ่งเริ่มดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จนถึงปัจจุบัน

โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้เข้าร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยผลคะแนนการประเมินของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ 90.38 คะแนน ระดับผลการประเมิน : ผ่านและเพื่อเป็นการปรับปรุงและพัฒนาในตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนประเมินต่ำให้มีผลคะแนนที่เพิ่มขึ้นคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2567 ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ส่วนงานหรือหน่วยงานจะต้องรับการประเมิน ทั้ง 3 ส่วน คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นไปตามข้อตกลงการปฏิบัติงานของส่วนงาน (Performance Agreement :PA) จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ พร้อมทั้งสรุปข้อคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนตามมาตรการดังกล่าวต่อไป

คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล

## 1. หลักการและเหตุผล

เพื่อเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2567 ให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดล ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)

ยุทธศาสตร์ที่ 4.1 มหาวิทยาลัยจะต้องมีผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานหรือหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :ITA) อยู่ในระดับสูง โดยระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561-2565) จะต้องได้ 85 คะแนนขึ้นไป และระยะที่ 2 เป็นต้นไป (พ.ศ. 2566-2580) จะต้องได้ 95 คะแนนขึ้นไป

ยุทธศาสตร์ที่ 4.2 มหาวิทยาลัยจะต้องมีธรรมาภิบาลอย่างทั่วถึงทั้งมหาวิทยาลัยโดยส่วนงานและหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดของมหาวิทยาลัยจะต้องพัฒนาการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลแบ่งเป็น 4 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561-2565) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ระยะที่ 3 – 4 (พ.ศ. 2571-2580) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100

คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ จึงได้วิเคราะห์ผลพร้อมทั้งสรุปข้อคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนตามมาตรการดังกล่าวเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดในยุทธศาสตร์และตามข้อตกลงการปฏิบัติงานของส่วนงาน (Performance Agreement :PA)

## 2. คะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมิน

ผลคะแนนการประเมินของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ เท่ากับ 90.38 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : ผ่าน

ตารางที่ 1 ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

| ขนาดตัวอย่าง                               | จำนวนขั้นต่ำ | จำนวนเก็บข้อมูล |
|--------------------------------------------|--------------|-----------------|
| ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)            | 30           | 37              |
| ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1 | 80           | 105             |
| ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2 | 20           | 40              |

ตารางที่ 2 คะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมิน

| เครื่องมือการประเมิน                                         | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | 2565<br>ร้อยละ/คะแนน<br>ถ่วงน้ำหนัก | 2566<br>ร้อยละ/คะแนน<br>ถ่วงน้ำหนัก | 2567<br>ร้อยละ/คะแนน<br>ถ่วงน้ำหนัก |
|--------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)            | 30                  | 80.47/24.14                         | 88.45/26.54                         | 79.82/23.95                         |
| 2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1 | 15                  | 85.64/25.69                         | 92.65/27.79                         | 100.00/15.00                        |
| 3. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2 | 15                  | n/a                                 | n/a                                 | 78.04/11.71                         |
| 4. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)                       | 40                  | 66.67/26.67                         | 90.70/36.28                         | 99.33/39.73                         |
| รวม                                                          | 100                 | 76.50                               | 90.61                               | 90.38                               |
| ระดับ                                                        |                     | B                                   | A                                   | ผ่าน                                |

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมิน

| เครื่องมือการประเมิน                               | ปี 2565<br>คะแนน | ปี 2566<br>คะแนน | ปี 2567<br>คะแนน | แตกต่าง<br>คะแนน |
|----------------------------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)  | 80.47            | 88.45            | 79.82            | -8.63            |
| 2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) | 85.64            | 92.65            | 89.02            | -3.63            |
| 3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)             | 66.67            | 90.70            | 99.33            | 8.63             |

ตารางที่ 4 คะแนนรายตัวชี้วัด

| ตัวชี้วัด                                     | ปี 2565 | ปี 2566 | ปี 2567                                  | แตกต่าง | เครื่องมือ |
|-----------------------------------------------|---------|---------|------------------------------------------|---------|------------|
| 1. ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่           | 85.86   | 92.39   | 80.72                                    | -11.67  | IIT        |
| 2. ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ              | 79.24   | 85.21   | 79.64                                    | -5.57   |            |
| 3. ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ                 | 83.33   | 87.31   | 91.35                                    | 4.04    |            |
| 4. ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ | 79.44   | 89.58   | 75.68                                    | -13.90  |            |
| 5. ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต      | 74.49   | 87.78   | 71.71                                    | -16.07  |            |
| 6. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน          | 88.42   | 93.61   | 94.00<br>EIT 1 = 100.00<br>EIT 2 = 88.00 | 0.39    | EIT        |
| 7. ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร       | 85.67   | 92.37   | 90.98<br>EIT 1 = 100.00<br>EIT 2 = 81.95 | -1.39   |            |
| 8. ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน     | 82.83   | 91.96   | 82.09<br>EIT 1 = 100.00<br>EIT 2 = 64.17 | -9.87   |            |
| 9. ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล            | 81.82   | 87.88   | 98.00                                    | 10.12   | OIT        |
| 10. ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต       | 11.11   | 100.00  | 100.00                                   | 0.00    |            |

### 3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน

โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มีผลคะแนน ITA ประจำปี 2567 เท่ากับ 90.38 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับ ผ่าน

**ส่วนที่ 1** การเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีผลคะแนน 79.82 คะแนน โดยการเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนงานหรือหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และข้อคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

|     | ประเด็นการประเมิน                                                                                                           | คะแนนปี 2567 |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|     | <b>ตัวชี้วัดที่1 การปฏิบัติหน้าที่</b>                                                                                      | <b>80.72</b> |
| i1) | การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด                         | 65.95        |
| i2) | ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด  | 76.22        |
| i3) | เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่                               | 100.00       |
|     | <b>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</b>                                                                                        | <b>79.64</b> |
| i4) | หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด                                                           | 72.97        |
| i5) | ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด | 88.11        |
| i6) | หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด                    | 77.84        |
|     | <b>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</b>                                                                                           | <b>91.35</b> |
| 7)  | ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด                        | 89.19        |
| 8)  | ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด              | 90.27        |
| 9)  | การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่        | 94.59        |

|      |                                                                                                                                       |              |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|      | <b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>                                                                                        | <b>75.68</b> |
| 10)  | ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง<br>อย่างน้อยเพียงใด                                       | 74.59        |
| 11)  | ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วน<br>ตัว มากน้อยเพียงใด                                   | 88.11        |
| 12)  | หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อ<br>ประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด                  | 64.32        |
|      | <b>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>                                                                                          | <b>71.71</b> |
| i13) | ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต<br>และประพฤติมิชอบอย่างน้อยเพียงใด                            | 77.30        |
| i14) | ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน<br>ท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด | 71.35        |
| i15) | ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบ<br>ภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด                         | 66.49        |

เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ ได้คะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนนสูงสุดและผ่านในทุกหัวข้อที่ระดับคะแนน 91.35 สำหรับประเด็นการประเมินที่ต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาในข้อผลประเมินคะแนนต่ำสุด รายละเอียดดังนี้

#### **ตัวชี้วัดที่1 การปฏิบัติหน้าที่**

I1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด

I2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด

#### **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ**

I4 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด

I6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด

#### **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (ผ่านทุกข้อ)**

#### ตัวชีวิตที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

I10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง  
มาน้อยเพียงใด

I12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้  
เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มาน้อยเพียงใด

#### ตัวชีวิตที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

I13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต  
และประพฤติมิชอบมาน้อยเพียงใด

I14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน  
ท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มาน้อยเพียงใด

I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบ  
ภายในหน่วยงานของท่าน มาน้อยเพียงใด

จากการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน  
ของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ ดังนี้

1. ขอให้การเงินแจ้งการโอนเงินทุกครั้ง และจัดระบบในการรายงานการเงินและมีการอัปเดต  
ให้บุคลากรทราบโดยทั่วถึงกัน

2. เรื่องการจัดซื้อ-จัดจ้างของหน่วยงาน ค่อนข้างเข้มข้น และเงื่อนไขเยอะมากเป็นปกติอยู่แล้ว  
เจ้าหน้าที่แทบจะขยับตัวเพื่อทำงานให้เสร็จจึงยากเลย ยากจนถึงขนาดนี้ ไปขอเพิ่มปริมาณงานของผู้รับเหมา  
โดยไม่จ่ายเงินเขาเพิ่มด้วยซ้ำ สรุปคือ มีแต่หน่วยงานของตัวเองนี้แหละ ที่ไปโกง และเอาเปรียบผู้รับเหมา  
ไปกดราคาเขาเพราะไม่มึงงบประมาณ บังคับให้เขาทำงานโดยไม่จ่ายเงิน จนปัจจุบันจะไม่มีใครขายของให้วิทยา  
เขตแล้ว อนาคตเราจะทำงานยาก

3. ช่องทางการร้องเรียนมีหลากหลาย แต่กระบวนการในการดำเนินการควบคุมและจัดการ  
ยังไม่ชัดเจนและเป็นผลที่สิ้นสุด ทำให้ผู้ร้องเรียนอาจรู้สึกไม่ได้รับความพึงพอใจเต็มที่ อีกทั้งผู้ที่ถูกร้องเรียน  
ก็ไม่สามารถแสดงพินิจแก่ต่างความบริสุทธิ์ให้กับผู้อื่นได้ทราบโดยทั่วกันได้ และกรณีมีผู้ร้องเรียน  
ผู้ถูกร้องเรียนจะเป็นผู้ผิดในทันที ดังนั้นจึงควรเพิ่มกระบวนการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงของข้อร้องเรียนนั้น  
เพื่อป้องกันการใส่ร้ายกลั่นแกล้ง

4. สร้างจิตสำนึกที่ดีต่อหน่วยงานของบุคคลในหน่วยงาน

5. ให้มีการรายงาน/ประกาศผลการคัดเลือกทุกกิจกรรมอย่างเป็นทางการและเป็นสาธารณะ



**ส่วนที่ 2** การเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อส่วนงานได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของส่วนงานโดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

|     | ประเด็นการประเมิน                                                                                | คะแนน ปี 2567 |              |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------|
|     |                                                                                                  | ส่วนที่1      | ส่วนที่ 2    |
|     | <b>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</b>                                                         | <b>100.00</b> | <b>88.00</b> |
| e1) | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา                            | 100.00        | 83.00        |
| e2) | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน                             | 100.00        | 86.00        |
| e3) | ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่          | 100.00        | 95.00        |
|     | <b>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>                                                      | <b>100.00</b> | <b>81.95</b> |
| e4) | หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย                                  | 100.00        | 79.02        |
| e5) | หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน        | 100.00        | 78.05        |
| e6) | เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน                       | 100.00        | 88.78        |
|     | <b>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน</b>                                                    | <b>100.00</b> | <b>64.17</b> |
| e7) | หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน | 100.00        | 69.00        |
| e8) | หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน                                            | 100.00        | 81.00        |
| e9) | ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่                              | 100.00        | 42.50        |
|     | <b>เฉลี่ย</b>                                                                                    | <b>100.00</b> | <b>78.04</b> |

จากการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อหน่วยงานเข้าตอบด้วยตนเอง

1. ระบบมหาลัยในส่วนวิทยาเขต พัฒนาขึ้นอยู่เสมอะ ระบุบุคลากรที่มีคุณภาพและอยากให้พัฒนาไปได้อีกในทุก ๆ ด้านที่นำมาซึ่งความเจริญขึ้น และพัฒนาของวิทยาเขต

2. การส่งเอกสารต่าง ๆ ควรมีการดำเนินการอย่างรวดเร็ว ในระยะเวลาที่เหมาะสม ไม่ช้าเกินไป

3. อยากให้มีการดูแลด้านอาคารสถานที่ งานโครงสร้างพื้นฐานของหน่วยให้ดียิ่งขึ้น

4. หลายโครงการหลายกิจกรรมภายในวิทยาเขตอำนาจเจริญ นักศึกษาไม่ได้รับประโยชน์เท่าที่ควร มีการเอื้อให้กับเจ้าหน้าที่มากเกินไป เจ้าหน้าที่มีการดื่มแอลกอฮอล์สังสรรค์กันภายในสถานศึกษา แล้วเวลานักศึกษาไปติดต่อขอเอกสารหรือสอบถาม เจ้าหน้าที่มักใช้พูดเสียดสีไม่สมเป็นเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยมหิดล

5. เว็บไซต์ไม่เป็นปัจจุบัน

6. ในด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่บุคลากร มีความพร้อมและรวดเร็ว แม่นยำอยู่แล้ว อยากให้รักษาคุณภาพและเป็นมาตรฐานตลอดไป

ส่วนที่ 2 คณะที่ปรึกษาผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล

-ไม่มี-

**ส่วนที่ 3** การวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีผลคะแนน 99.33 เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงานหรือหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมินของมหาวิทยาลัยในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนพร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

|                                    | ตัวชี้วัด       | คะแนน        | คะแนน      |
|------------------------------------|-----------------|--------------|------------|
|                                    |                 | (ร้อยละ 100) | (40 คะแนน) |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล    |                 | 98.00        | 20.00      |
| ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน |                 | 100.00       | 4.00       |
|                                    | ข้อมูลพื้นฐาน   | 100.00       | 2.68       |
| O1                                 | โครงสร้าง       | 100          | 0.67       |
| O2                                 | ข้อมูลผู้บริหาร | 100          | 0.67       |
| O3                                 | อำนาจหน้าที่    | 100          | 0.67       |

|                                                        | ตัวชี้วัด                                                      | คะแนน        | คะแนน      |
|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------|------------|
|                                                        |                                                                | (ร้อยละ 100) | (40 คะแนน) |
| O4                                                     | ข้อมูลการติดต่อ                                                | 100          | 0.67       |
|                                                        | การประชาสัมพันธ์                                               | 100.00       | 0.67       |
| O5                                                     | ข่าวประชาสัมพันธ์                                              | 100          | 0.67       |
|                                                        | การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล                                           | 100.00       | 0.67       |
| O6                                                     | Q&A                                                            | 100          | 0.67       |
| ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ |                                                                | 92.86        | 4.00       |
|                                                        | แผนการดำเนินงานและงบประมาณ                                     | 100.00       | 1.71       |
| O7                                                     | แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน                              | 100.00       | 0.57       |
| O8                                                     | แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี       | 100.00       | 0.57       |
| O9                                                     | รายงานผลการดำเนินงานประจำปี                                    | 100.00       | 0.57       |
|                                                        | การปฏิบัติงาน                                                  | 100.00       | 0.57       |
| O10                                                    | คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่                    | 100.00       | 0.57       |
|                                                        | การให้บริการและการติดต่อประสานงาน                              | 83.33        | 1.43       |
| O11                                                    | คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ* | 50.00        | 0.285      |
| O12                                                    | ข้อมูลสถิติการให้บริการ*                                       | 100.00       | 0.57       |
| O13                                                    | E-Service                                                      | 100.00       | 0.57       |

| ตัวชี้วัด                                           |                                                          | คะแนน        | คะแนน      |
|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------|------------|
|                                                     |                                                          | (ร้อยละ 100) | (40 คะแนน) |
| ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง              |                                                          | 100.00       | 4.00       |
| O14                                                 | รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ                 | 100.00       | 1.00       |
| O15                                                 | ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ | 100.00       | 1.00       |
| O16                                                 | ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ           | 100.00       | 1.00       |
| O17                                                 | รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี    | 100.00       | 1.00       |
| ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล |                                                          | 100.00       | 4.00       |
| O18                                                 | แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล                        | 100.00       | 1.00       |
| O19                                                 | รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี            | 100.00       | 1.00       |
| O20                                                 | ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ                    | 100.00       | 1.00       |
| O21                                                 | การขับเคลื่อนจริยธรรม                                    | 100.00       | 1.00       |

#### 4. ข้อเสนอแนะ

4.1 จากผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีการสร้างการรับรู้แก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอระหว่างปี เช่น การประกาศแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ผ่านช่องทาง e-mail, line , ที่ประชุมบุคลากร พร้อมทั้งการให้ความรู้ขั้นตอนการดำเนินงาน เช่น การยื่นคืนพัสดุ, การยืมเงิน แก่บุคลากรในที่ประชุมบุคลากร

4.2 จากผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีผลประเมินระดับดีจึงเห็นว่าควรพัฒนาให้มีคะแนนเพิ่มขึ้นโดยการประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานและสื่อสังคมออนไลน์เพื่อสร้างการรับรู้ต่อผู้รับบริการต่อไป พร้อมทั้งการสร้างการรับรู้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น คู่ค้า, คู่สัญญา, นักศึกษา ก่อนการทำการประเมินโดยระบุแหล่งข้อมูลที่สามารถเข้าถึงได้จริง อีกทั้งยังเป็นการให้ความรู้แก่นักศึกษาในการติดต่อประสานงานและเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ได้ง่ายการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ ในหน้าเว็บไซต์ เฟสบุค และ line อย่างสม่ำเสมอ

4.3 จากผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ในตัวชี้วัดทั้ง 35 ข้อ มี 34 ข้อ คะแนน 100 คะแนน และมี 1 ข้อ มีผลคะแนน 50 คะแนน ได้แก่ O11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ไม่พบข้อมูลระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

**มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปี พ.ศ.2567**

| ประเด็น                                                      | ข้อบกพร่อง/<br>จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข/ที่ต้องการพัฒนา                                                                                                                                             | มาตรการ/แนวทางการพัฒนา<br>(ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ)                                                                                                                                                                                                | หน่วยงานที่รับผิดชอบ                                                                             | ระยะเวลาดำเนินการ            | แนวทางการกำกับติดตาม                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. กระบวนการปฏิบัติงาน ที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ            | ๑) การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (ร้อยละ 80.72)                                                                          | 1) ทุกหน่วยงานต้องจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานที่สำคัญของหน่วยงานตนเอง และเผยแพร่ให้ผู้รับบริการรับทราบอย่างเป็นระบบ<br>2) ชี้แจงขั้นตอนหรือให้รายละเอียดการให้บริการของหน่วยงานตนเองกับผู้มารับบริการรับทราบอย่างสม่ำเสมอ                              | กลุ่มอำนวยการ<br>กลุ่มวิชาการและหลักสูตร<br>กลุ่มวิจัยและบริการวิชาการ                           | พฤศจิกายน 2567 – เมษายน 2568 | 1) กำหนดระยะให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการ<br>2) ติดตามผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล<br>3) รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล (ภายในเมษายน 2568) |
| 2.การให้บริการและระบบ E-Service                              | เพิ่มเติมการจัดทำระบบ E-Service ที่แยกตามพันธกิจที่โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ ให้บริการกับผู้มารับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย                                            | จัดทำระบบ E-Service ที่แยกตามพันธกิจที่โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ ให้บริการกับผู้มารับ บริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย                                                                                                             | 1) กลุ่มอำนวยการ<br>กลุ่มวิชาการและหลักสูตร และกลุ่มวิจัยและบริการวิชาการ<br>2) งานสื่อสารองค์กร | ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568   | 1) กำหนดระยะให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการ<br>2) ติดตามผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล<br>3) รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล                    |
| 3.ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ | เพิ่มประสิทธิภาพของการสื่อสารเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของวิทยาเขต ภาฏจนบุรีที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย รวมถึงมีเจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่บุคคลภายนอกได้อย่างชัดเจน | 1) จัดทำ Banner ที่หน่วยงานของ ตนเอง ต้องการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกทราบอย่างทั่วถึง<br>2) ตรวจสอบข้อมูลข่าวสารให้มีความถูกต้อง ก่อนประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ภาครัฐ โดยคณะกรรมการประชาสัมพันธ์โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ | 1) งานสื่อสารองค์กร<br>2) คณะกรรมการประชาสัมพันธ์โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ                | ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568   | 1) กำหนดระยะให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการ<br>2) ติดตามผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล<br>3) รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล                    |

| ประเด็น                                               | ข้อบกพร่อง/<br>จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข/ที่ต้องการพัฒนา                                                                                                | มาตรการ/แนวทางการพัฒนา<br>(ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ)                                                                                                                                                                                                                | หน่วยงานที่รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินการ             | แนวทางการกำกับติดตาม                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4. กระบวนการกำกับดูแล<br>การใช้ทรัพย์สินของ<br>ราชการ | 1) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่<br>ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ อย่าง<br>ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (ร้อยละ<br>74.59)                          | 1) ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบแนว<br>ปฏิบัติขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สิน<br>ของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน ผ่านที่ประชุม<br>บุคลากร<br>2) หัวหน้าหน่วยงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้อง ต้องเพิ่ม<br>ความเข้มงวดและยึดแนวปฏิบัติขั้นตอนการ<br>ใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างเคร่งครัด | บุคลากรทุกคน         | ตุลาคม 2567 –<br>กันยายน 2568 | 1) กำหนดระยะให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการ<br>2) ติดตามผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการ<br>ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ<br>ดำเนินงานของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ<br>มหาวิทยาลัยมหิดล<br>3) รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการ<br>ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ<br>ดำเนินงาน ของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ<br>มหาวิทยาลัยมหิดล |
|                                                       | 2) หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบ<br>เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของ<br>ราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็น<br>ประจำ มากน้อยเพียงใด (ร้อยละ<br>64.32) | 1) ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบแนว<br>ปฏิบัติขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สิน<br>ของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน ผ่านที่ประชุม<br>บุคลากร<br>2) หัวหน้าหน่วยงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้อง ต้องเพิ่ม<br>ความเข้มงวดและยึดแนวปฏิบัติขั้นตอนการ<br>ใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างเคร่งครัด | บุคลากรทุกคน         | ตุลาคม 2567 –<br>กันยายน 2568 | 1) กำหนดระยะให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการ<br>2) ติดตามผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการ<br>ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ<br>ดำเนินงานของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ<br>มหาวิทยาลัยมหิดล<br>3) รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการ<br>ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ<br>ดำเนินงาน ของโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ<br>มหาวิทยาลัยมหิดล |

| ประเด็น                                                          | ข้อบกพร่อง/<br>จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข/ที่ต้องการพัฒนา                                              | มาตรการ/แนวทางการพัฒนา<br>(ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ)                                                                                                                                                                                                                                         | หน่วยงานที่รับผิดชอบ                                                                                         | ระยะเวลาดำเนินการ             | แนวทางการกำกับติดตาม                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง | 1) เพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ              | 1) หลังการจัดสรรงบประมาณประจำปี/เน้นย้ำให้ผู้บังคับบัญชาแต่ละหน่วยงานชี้แจง บุคลากรในสังกัดทราบ รวมถึงเปิดโอกาสให้ บุคลากรในสังกัดมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ งบประมาณ<br>2) มีการติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณและรายงานในที่ประชุม คกก.บริหาร ทุกเดือน<br>3) มีการทบทวนแผนการใช้จ่ายงบประมาณทุกไตรมาส | 1) งานนโยบายและแผน<br>2) หัวหน้ากลุ่มทุกกลุ่ม<br>3) คณะกรรมการบริหาร<br>โครงการจัดตั้งวิทยาเขต<br>อำนาจเจริญ | ตุลาคม 2567 –<br>กันยายน 2568 | 1) กำหนดระยะให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการ<br>2) ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ                                                                                                      |
|                                                                  | 2) เพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการทำงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีให้เป็นไปตามระเบียบ | 1) จัดทำแผนรายการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี<br>2) ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุให้เป็นไปตามระเบียบ<br>3) ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบเจ้าหน้าที่ด้าน การเงินและพัสดุ อย่างสม่ำเสมอ<br>4) รายงานผลต่อผู้บังคับบัญชาทราบเป็นประจำทุกเดือน หรือรายไตรมาส เพื่อ ตรวจสอบข้อมูล     | งานพัสดุ                                                                                                     | ตุลาคม 2567 –<br>กันยายน 2568 | 1) กำหนดระยะให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการ<br>2) ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ                                                                                                      |
| 6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล         | 1) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล                                               | 1) จัดทำแผนการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล<br>2) รายงานผลการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ขับเคลื่อนกิจกรรมคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อสร้างความตระหนักรู้ให้กับบุคลากร ทราบ                                                                                                                       | 1) งานทรัพยากรบุคคล<br>2)งานแผนและพัฒนา<br>คุณภาพ                                                            | ตุลาคม 2567 –<br>กันยายน 2568 | 1) กำหนดระยะให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการ<br>2) ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ<br>3) รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ ประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ |

| ประเด็น                                                                 | ข้อบกพร่อง/<br>จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข/ที่ต้องการพัฒนา                                                                                                                 | มาตรการ/แนวทางการพัฒนา<br>(ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ)                                                                                                                                                                                                                       | หน่วยงานที่รับผิดชอบ                                                 | ระยะเวลาดำเนินการ             | แนวทางการกำกับติดตาม                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7. กลไกและมาตรการ<br>ในการแก้ไขและป้องกัน<br>การทุจริตภายใน<br>หน่วยงาน | 1) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไข<br>ปัญหาทุจริตและประพฤตินิชอบมาก<br>น้อยเพียงใด (ร้อยละ 77.30)                                        | 1) ผู้บริหารมีการสื่อสารถึงความสำคัญกับการ<br>แก้ไขปัญหาทุจริตและประพฤตินิชอบในที่<br>ประชุมบุคลากร อย่างต่อเนื่อง<br>2) จัดกิจกรรมผู้บริหารพบบุคลากรและ<br>นักศึกษาภายใต้โครงการกองกฎหมาย site<br>visit โดยผู้บริหารประกาศนโยบายสุจริตพร้อม<br>ทั้งแสดงนโยบายต่อบุคลากร    | 1) งานทรัพยากรบุคคล<br>2)งานแผนและพัฒนา<br>คุณภาพ<br>4) บุคลากรทุกคน | ตุลาคม 2567 –<br>กันยายน 2568 | 1) กำหนดระยะให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการ<br>2) ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุม<br>คณะกรรมการบริหารโครงการจัดตั้งวิทยาเขต<br>อำนาจเจริญ                                                                                                                       |
|                                                                         | 2) ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อ<br>ป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบ<br>ของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกัน<br>การทุจริตและประพฤตินิชอบได้มาก<br>น้อยเพียงใด (ร้อยละ 71.35) | 1) ผู้บริหารมีการสื่อสารถึงความสำคัญกับการ<br>แก้ไขปัญหาทุจริตและประพฤตินิชอบในที่<br>ประชุมบุคลากร อย่างต่อเนื่อง                                                                                                                                                          | 1) งานทรัพยากรบุคคล<br>2)งานแผนและพัฒนา<br>คุณภาพ<br>3)บุคลากรทุกคน  | ตุลาคม 2567 –<br>กันยายน 2568 | (1) กำหนดระยะให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการ<br>2) ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุม<br>คณะกรรมการบริหารโครงการจัดตั้งวิทยาเขต<br>อำนาจเจริญ                                                                                                                      |
|                                                                         | 3) ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการ<br>เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤ<br>ติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มาก<br>น้อยเพียงใด (ร้อยละ 71.11)                             | 1) เพิ่มการสื่อสารกับบุคลากรในสังกัดในเชิง<br>บวก<br>2) เพิ่มการสื่อสารเรื่องการทุจริต/การร้องเรียน<br>ผ่านที่ประชุมผู้บริหารพบบุคลากร วิทยาเขตฯ<br>3) แจ้งช่องทางการแจ้งการทุจริต/การร้องเรียน<br>และมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียนรวมถึงการสร้าง<br>ความเชื่อมั่นในกระบวนการ | 1) หัวหน้ากลุ่มอำนวยการ<br>2)งานสื่อสารองค์กร<br>3)บุคลากรทุกคน      | ตุลาคม 2567 –<br>กันยายน 2568 | 1)กำหนดระยะให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการ<br>2)ติดตามผลการดำเนินงานต่อที่ประชุม<br>คณะกรรมการ ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและ<br>ความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของโครงการจัดตั้ง<br>วิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล<br>3)รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ ประชุม<br>คณะกรรมการฯ |