



รายงานผลการดำเนินงาน

โครงการ “กิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการยกระดับ OTOP ด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ภายใต้โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566”
จังหวัดอำนาจเจริญ

จัดกิจกรรม วันที่ 27 ธันวาคม 2565

ดำเนินงานโดย
โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ มหาวิทยาลัยมหิดล
และ สำนักงานปลัดกระทรวง กองส่งเสริมและประสานเพื่อประโยชน์ทางวิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม

1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) โดยกองส่งเสริมและประสานเพื่อประโยชน์ทางวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กปว.) ได้ดำเนินโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน โดยเป็นการพัฒนา OTOP ด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (วทน.) ตามแนวทางคูปองวิทย์เพื่อโอท็อป (โดยการให้คำปรึกษาเชิงลึก ถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือพัฒนาตัดแปลงเทคโนโลยี) ใน 6 ประเด็นการพัฒนา ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------|
| (1) นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ | (4) พัฒนามาตรฐาน |
| (2) พัฒนาและออกแบบบรรจุภัณฑ์ | (5) พัฒนาและออกแบบเครื่องจักร |
| (3) พัฒนาและออกแบบกระบวนการผลิต | (6) พัฒนาคุณภาพวัตถุดิบต้นน้ำ |

ใน 5 ประเภทผลิตภัณฑ์ ได้แก่ อาหาร เครื่องดื่ม สมุนไพรไม่ใช่อาหาร ผ้าและเครื่องแต่งกาย และของใช้ของที่ระลึกและของตกแต่ง โดยมุ่งเน้นยกระดับคุณภาพมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ OTOP ของผู้ประกอบการจาก Quadrant C ไป B และ Quadrant B ไป A เพื่อยกระดับด้านการเพิ่มมูลค่าและผลิตภาพของผลิตภัณฑ์ด้วยวทน. และมุ่งเป้าการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก เพิ่มรายได้ให้แก่ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชนโดยได้กำหนดให้มีโครงการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการพัฒนาและยกระดับโอท็อป ด้วย วทน. (กิจกรรม OTOP สัญจร) ซึ่งเป็นหนึ่งในกิจกรรมของโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาและยกระดับสินค้า OTOP ให้ได้มาตรฐาน และให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะในเบื้องต้น สำหรับผู้ประกอบการที่มีความต้องการแนวทางในการแก้ไขปัญหาด้านการผลิตผลิตภัณฑ์ตามแนวทางคูปองวิทย์เพื่อโอท็อป ทั้ง 6 ด้านข้างต้น พร้อมทั้งคัดเลือกสถานประกอบการที่มีความพร้อมเพื่อเข้าสู่กระบวนการในการพัฒนาและยกระดับฯ ต่อไป โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้กำหนดพื้นที่เป้าหมายในการจัดกิจกรรม OTOP สัญจร จำนวน 12 จังหวัด ดังนี้

ภาคเหนือ : แพร่ นครสวรรค์ อุทัยธานี

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : ขอนแก่น อุดรธานี อำนาจเจริญ

ภาคกลางและตะวันออก : นนทบุรี สระบุรี จันทบุรี

ภาคใต้ : พัทลุง สุราษฎร์ธานี ตรัง

จากความสำคัญที่กล่าวมานั้น การดำเนินกิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในพื้นที่จังหวัดอำนาจเจริญ สป.อว.

ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตอำนาจเจริญ ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาที่มีศักยภาพและความพร้อมในการจัดกิจกรรมฯ มีบุคลากรที่สามารถเป็นที่ปรึกษาให้กลุ่มเป้าหมายทั้งในระหว่างจัดกิจกรรมฯ และภายหลังการจัดกิจกรรมฯ รวมถึงการประสานงานกับเครือข่าย/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ และสถานประกอบการที่เป็นกลุ่มเป้าหมายต่อไป

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อสร้างความตระหนัก ความรู้ และความเข้าใจในการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน / โอท็อป ด้วย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ให้กับผู้ประกอบการ

2.2 เพื่อให้คำปรึกษา / ข้อเสนอแนะ สำหรับเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาให้กับผู้ประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ

2.3 เพื่อคัดเลือกผู้ประกอบการโอท็อปที่มีความพร้อมและมีศักยภาพ เข้าร่วมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้วย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ตามแนวทางคูปองวิทย์เพื่อโอท็อป ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3. รูปแบบการดำเนินโครงการ

3.1 จัดทำโครงการ เพื่อเสนอขออนุมัติดำเนินการและงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานปลัดกระทรวง อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

3.2 ประสานงานกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและกลุ่มผู้ประกอบการ เพื่อเตรียมพื้นที่ดำเนินโครงการและกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมอบรม

3.3 จัดตั้งคณะกรรมการ และคณะทำงานตามโครงการ โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งระดับ จังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ รวมถึงคณะวิทยากร

3.4 ประชุมชี้แจงผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในการวางแผนดำเนินงานตามโครงการ เพื่อระดมความคิดเห็น และรับฟังข้อเสนอแนะ

3.5 ดำเนินงานโครงการ “กิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการยกระดับ OTOP ด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ภายใต้โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566” จังหวัด อำนาจเจริญ

3.6 ประเมินผลและสรุปรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อจัดเล่มรายงานสรุปผลโครงการ จำนวน 2 เล่ม

4. ผู้รับผิดชอบ

4.1 ผศ.ดร.วิทยา แก้วศรี	ที่ปรึกษาโครงการ
4.2 นางสมศิริ โพธารินทร์	หัวหน้าโครงการ
4.3 นายชัยอนันต์ ทุมชาติ	กรรมการ
4.4 นางสาวแสงสุรีย์ ศรีสะอาด	กรรมการ/เลขานุการ

5. ระยะเวลาและสถานที่ในการดำเนินโครงการ

ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ 1 วัน คือวันที่ 27 ธันวาคม 2565 สถานที่ในการดำเนินงานโครงการ ณ มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตอำนาจเจริญ ตำบลสร้างนงทา อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ

6. งบประมาณในการดำเนินโครงการ จำนวน 130,000 บาท (หนึ่งแสนสามหมื่นบาทถ้วน)

7. ผู้เข้าร่วมโครงการ : รวมทั้งสิ้น 60 คน ดังนี้

7.1 ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชน/โอท็อป ที่จดทะเบียนกับกรมการพัฒนาชุมชน ในพื้นที่จังหวัดอำนาจเจริญ

จำนวน 50 คน

7.2 ผู้บริหารหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ จำนวน 5 คน

7.3 วิทยากร จำนวน 5 คน

8. เป้าหมาย/ตัวชี้วัดโครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า เป้าหมาย (แผน)	แผนการดำเนินงาน				รวม
			ไตรมาส 1 (ต.ค- ธ.ค 65)	ไตรมาส 2 (ม.ค.- มี.ค.66)	ไตรมาส 3 (เม.ย.- มิ.ย.66)	ไตรมาส 4 (ก.ค.- ก.ย.66)	
เชิงปริมาณ:							
- จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	คน	60		√	√		60
- จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมกิจกรรมคูปองวิทย์เพื่อโอท็อป	แห่ง	10		√			10
เชิงคุณภาพ:							
- ความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ	คะแนนเฉลี่ย	>3.51	√				>3.51
เชิงเวลา:							
ตามกำหนดเวลา	จำนวน วัน	1 วัน	27 ธ.ค. 2565				1

9. ประโยชน์ที่ได้รับ (ผลผลิต/ผลลัพธ์)

9.1 ผู้ประกอบการมีความตระหนักรู้ และความเข้าใจในการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่ออท็อป

9.2 ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ ได้รับคำปรึกษา / ข้อเสนอแนะ สำหรับเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์

9.3 ได้ผู้ประกอบการโอท็อปที่มีความพร้อมและมีศักยภาพ เข้าร่วมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ตามแนวทางคูปองวิทย์เพื่อโอท็อป ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กำหนดการ
โครงการ “กิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการยกระดับ OTOP ด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี
และนวัตกรรม ภายใต้โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖”
จังหวัดอำนาจเจริญ
วันที่ ๒๗ เดือน ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๕
ณ อาคารศูนย์การเรียนรู้ชุมชนและวิจัยด้านสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตอำนาจเจริญ

วันที่/สถานที่	เวลา	กิจกรรม
27 ธันวาคม 2565 มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขต อำนาจเจริญ	08.00-08.30 น.	ลงทะเบียน
	08.30-09.00 น.	พิธีเปิดโครงการฯ
	09.00-10.30 น.	การบรรยายชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ แนะนำโครงการ “การพัฒนาและยกระดับ OTOP ด้วย วทน. ภายใต้โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน” โดย นายเอกพงศ์ มุสิกะเจริญ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมธุรกิจเทคโนโลยีและนวัตกรรม สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และ วิทยากรฝึกปฏิบัติประจำกลุ่ม
	10.30-10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
	10.45-12.00 น.	ปฏิบัติการ (Workshop) ประเด็นเรื่อง การพัฒนาและยกระดับ OTOP (1) นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ (2) พัฒนาและออกแบบบรรจุภัณฑ์ โดย นางสาวสุปราณี บังศรี และ วิทยากรฝึกปฏิบัติประจำกลุ่ม
	12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
	13.00-15.00 น.	ปฏิบัติการ (Workshop) ประเด็นเรื่องกิจกรรมนำเสนอประเด็นความต้องการ/ประเด็นการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน (Pitching) (3) พัฒนาและออกแบบกระบวนการผลิต (4) พัฒนามาตรฐาน โดย วิทยากรฝึกปฏิบัติประจำกลุ่ม
	15.00-15.15 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
	15.15-16.15 น.	ปฏิบัติการ (Workshop) ประเด็นเรื่องกิจกรรมนำเสนอประเด็นความต้องการ/ประเด็นการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน (Pitching) (5) พัฒนาและออกแบบเครื่องจักร (6) พัฒนาคุณภาพวัตถุดิบต้นน้ำ โดย วิทยากรฝึกปฏิบัติประจำกลุ่ม
	16.15-16.30 น.	สรุปผลปฏิบัติการ (Workshop)สร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการยกระดับ OTOP ด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ภายใต้โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน
16.30-16.45 น.	พิธีปิดโครงการฯ	

นายเอกพงศ์ มุสิกะเจริญ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมธุรกิจเทคโนโลยีและนวัตกรรม สำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีการบรรยายชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับ โครงการฯ แนะนำโครงการ “การพัฒนาและยกระดับ OTOP ด้วย วทน. ภายใต้โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ สินค้าชุมชน” ดังนี้ บทบาทของในการพัฒนา OTOP โดยมีหน่วยงาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร สำนักงานพัฒนาชุมชนส่งเสริมการรวมกลุ่มและจดทะเบียนส่งเสริมการทำเกษตร ส่งเสริม การค้าเกษตรชุมชน ส่งเสริมการรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมการทำ ผลิตภัณฑ์ชุมชน ผู้ประกอบการ ผลิตภัณฑ์OTOP คัดสรรดาวขึ้นทะเบียนOTOPพรีเมียม ส่งเสริมการขายกระตุ้นยอดขายในประเทศ กระทรวงอุตสาหกรรม ส่งเสริมการจดทะเบียนโรงงาน และ รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) กระทรวงสาธารณสุข รับรองมาตรฐาน ออย. กระทรวงพาณิชย์ ส่งเสริมการตลาดต่างประเทศพัฒนา ช่องทาง E-commerce

วัตถุประสงค์คุ้มครองวิทย์เพื่อโอท็อป คือ

1.) เพื่อแนะนำโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน และสร้างองค์ความรู้และความเข้าใจใน การยกระดับผลิตภัณฑ์ด้วย วทน.

2.) เพื่อรับฟังประเด็นความต้องการและให้คำปรึกษา/ แนวทางการแก้ปัญหา ให้กับ ผู้ประกอบการ

3.) เพื่อคัดเลือกผู้ประกอบการโอท็อปที่มีศักยภาพเข้าสู่กระบวนการพัฒนาตามแนวทาง คุ้มครอง วิทย์เพื่อโอท็อป ผ่านกิจกรรม PITCHING

ขั้นตอนการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP ด้วย วทน. ดังนี้

1.) สร้างความรู้และความเข้าใจ คุ้มครองวิทย์เพื่อโอท็อปสัญจร

2.) พิจารณาคัดเลือกจับคู่นักวิจัย ผู้เชี่ยวชาญ

3.) อนุมัติโครงการฯ และพัฒนาผู้ประกอบการ

4.) ขยายผลงานการตลาด

5.) ประเมินผลทางเศรษฐกิจ

ประเด็นการพัฒนาตามแนวทาง “คุ้มครองวิทย์เพื่อโอท็อป” ประกอบด้วย 6 ประเด็น ดังนี้

1.) การพัฒนาคุณภาพวัตถุดิบต้นน้ำ โดยการสนับสนุนของ สป.อว. ด้านการพัฒนา/ควบคุม คุณภาพวัตถุดิบเข้าสู่กระบวนการผลิตแปรรูป สนับสนุนการให้คำปรึกษา เทคนิค ความรู้ในการเก็บรักษา และคุณภาพตามมาตรฐาน โดยให้ผู้ประกอบการ ให้ข้อมูลปัญหาหรือความต้องการพัฒนาให้ชัดเจน วัตถุดิบที่ต้องการพัฒนา โดยวัตถุดิบนั้นผู้ประกอบการต้องเป็นผู้ผลิตเอง ถ้าหากซื้อก็ต้องระบุแหล่งที่ซื้อ เพื่อพัฒนาคุณภาพวัตถุดิบดีขึ้น เพิ่มมูลค่าวัตถุดิบ

2.) การพัฒนาและออกแบบกระบวนการผลิตโดยการสนับสนุนของ สป.อว. ด้านวิจัยวิจัยจุดที่มี ปัญหาในกระบวนการผลิตจากข้อมูลผู้ประกอบการของกระบวนการผลิตแบบเดิม และนำเสนอแนวทาง ในการแก้ไขปัญหาร่วมพัฒนากับผู้ประกอบการ ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาในการผลิตให้ได้คุณภาพ มาตรฐาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตมากขึ้น และลดต้นทุนเวลาแรงงาน

3.) การพัฒนาและออกแบบเครื่องจักร โดยการสนับสนุนของ สป.อว. ด้านการพัฒนาเครื่องจักร อุปกรณ์ที่เป็นผลงานวิจัยที่พร้อมใช้งาน ซึ่งเป็นเครื่องเฉพาะเจาะจงและไม่มีจำหน่ายในท้องตลาด โดยข้อมูลจากผู้ประกอบการในการกระบวนการผลิตและเครื่องจักรที่มีอยู่เดิม กำลังการผลิตเดิมต่อวัน / ต่อ สัปดาห์/ต่อเดือน เพื่อให้เครื่องจักรที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ เพิ่มรายได้ ลดต้นทุนระยะเวลา แรงงานการ สูญเสีย

4.) การพัฒนาระบบมาตรฐาน โดยการสนับสนุนของ สป.อว. พัฒนาสถานที่ผลิตและผลิตภัณฑ์ ให้ได้รับมาตรฐานที่จำเป็นต่อการประกันคุณภาพ เช่น GMP/GHP ออย.มผช. ฮาลาล นกยูง การยกระดับ ดาว รวมไปถึงการวินิจฉัยจุดที่มีปัญหา ขั้นตอนที่ต้องการดำเนินการและจัดลำดับความสำคัญของงาน ร่วมกับผู้ประกอบการ ซึ่งผู้ประกอบการต้องร่วมสมทบทุนตามเงื่อนไขของโครงการ เพื่อการพัฒนา สถานที่/ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับมาตรฐาน มีรายได้เพิ่มขึ้น

5.) การพัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์ โดยการสนับสนุนของ สป.อว. ให้มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่มีคุณค่าหรือมูลค่าเพิ่มขึ้น ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของตลาดและ วางแผนการผลิตให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า ได้สินค้าใหม่มีรายได้เพิ่มขึ้น ในการตอบสนอง ตลาดเป้าหมายใหม่ หรือ เป้าหมายเดิม

6.) การพัฒนาและออกแบบบรรจุภัณฑ์ โดยการสนับสนุนของ สป.อว. ให้การพัฒนาด้าน เทคโนโลยี การบรรจุ การขนส่ง หรือ มาตรฐานบรรจุภัณฑ์/ฉลากตามกฎหมายการลดความเสียหายจาก บรรจุภัณฑ์แบบเดิม ซึ่งการพัฒนาขึ้นก็ต้องมีความสอดคล้องกับราคาขายของผลิตภัณฑ์นั้นๆ โดยการ สนับสนุนต้นแบบไม่เกิน 100,000 บาท เพื่อให้ผู้ประกอบการมีบรรจุภัณฑ์ใหม่ ลดต้นทุน รายได้เพิ่ม ลด การสูญเสีย

OTOP 5 ประเภท คือ

- 1.) อาหาร
- 2.) เครื่องดื่ม
- 3.) สมุนไพรที่ไม่ใช่อาหาร
- 4.) ผ้าและเครื่องแต่งกาย
- 5.) ของใช้ ของตกแต่งของที่ระลึก

ตารางสรุปข้อมูลผู้ประกอบการ

ลำดับ	ชื่อผู้ประกอบการ	ชื่อสถานประกอบการ	ผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม	ผลิตภัณฑ์ที่จะพัฒนาในโครงการ	ปัญหา/สิ่งที่ต้องการ
1	นางกัลยกร สุขไชย	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มส่งเสริมอาชีพสมุนไพรบ้านค่าน้อย ม.2	ไข่เค็มสมุนไพรดินสอพองใบเตยกะทิ สมุนไพรกรอบทรงเครื่อง	ไข่เค็มสมุนไพรดินสอพองใบเตยกะทิ สมุนไพรกรอบทรงเครื่อง	พัฒนากล่องบรรจุภัณฑ์ที่สวยงามได้ มาตรฐานและสวยงาม -บรรจุภัณฑ์เดิมไข่เค็มกล่องพลาสติกทรงกลม ไข่ไม่แข็งแรงเวลาส่งทางไกลจะเสียหายง่าย ต้องการเป็นกล่องกระดาษมีความแข็งแรงที่ สวยงามและสะดวกเวลาส่งทางไกลและไม่แตกระหว่างขนส่ง
2	นายประมวล บุญสงค์	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์จากผึ้ง	เยลลี่น้ำผึ้งผสมมะนาว	เยลลี่น้ำผึ้งผสมมะนาว	ได้รับการรับรองมาตรฐาน อ.ย บรรจุภัณฑ์เดิมยังไม่มาตรฐาน ยุ่งยากต่อการเก็บรักษาและขนส่ง การบรรจุน้ำ ผึ้งยังเป็นระบบใช้มือเปิด-ปิด ทำให้ปริมาณที่บรรจุไม่ได้มาตรฐานเกิดการสูญเสีย จึงต้องการเครื่องบรรจุแบบอัตโนมัติเพื่อลดการสูญเสีย
3	นางกัลยกร สุขไชย	ผลิตภัณฑ์ผ้าแปรรูป กรกัลยา	เข็มกลัดจากผ้าฝ้าย	เข็มกลัดจากผ้าฝ้าย	พัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อให้ได้มาตรฐานสวยงามเพิ่มยอดขาย -ยังไม่มีบรรจุภัณฑ์อยากทำกล่องบรรจุภัณฑ์
4	นางศุภสุดา สารพันธ์ รุ่งโรจน์	แปรรูปอาหารและเครื่องดื่ม โพนขวาว	ข้าวเม่าแห้ง คีนรูป,ชงดื่ม ข้าวเม่าขนมเปียะ ชั้น	ข้าวเม่าแห้งคีนรูป,ชงดื่มข้าวเม่าขนมเปียะ ชั้น	ต้องการบรรจุภัณฑ์เฉพาะที่โดดเด่นสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับ สินค้าและยืดอายุการเก็บรักษา
5	นางชุติมติ อภิบาลไกรศรี	วิสาหกิจชุมชนหมอนยางพาราปทุมราช	หมอนยางพาราธรรมชาติจากน้ำยางชั้น	หมอนยางพาราธรรมชาติจากยางขน	แหล่งที่มาของวัตถุดิบ ผู้ผลิตเองต้องการพัฒนาน้ำยางชั้นในพื้นที่ให้มีคุณภาพและสามารถนำมาใช้เป็นวัตถุดิบผลิตหมอนยางพาราได้เพื่อเป็นการส่งเสริมช่วยเหลือสมาชิกเกษตรกรสวนยางพาราในกลุ่มวิสาหกิจและลดต้นทุนค่าขนส่งจากเดิมที่ต้องซื้อน้ำยางชั้นจากจังหวัดนครศรีธรรมราชและจาก บจก.เกษตรการยาง จังหวัดชลบุรีเนื่องจากน้ำยางชั้นในพื้นที่มีค่า MST ต่ำ ไม่สามารถใช้ผลิตหมอนได้
6	นางสาวทัศนีย์ สรวงศิริ	วิสาหกิจชุมชนศูนย์เรียนรู้เพื่อการพัฒนา	น้ำใบย่านางสกัดเย็น,ชาใบย่านาง	น้ำใบย่านางสกัดเย็น,ชาใบย่านาง	แหล่งที่มาของวัตถุดิบ ผลิตเอง ควบคุมวัตถุดิบให้ได้มาตรฐานอินทรีย์และขอมาตรฐานรองรับ OrganicThailand -ต้องการยืดอายุน้ำใบย่านางสกัดเย็นให้คงรสชาติได้ 14-20 วัน

ลำดับ	ชื่อผู้ประกอบการ	ชื่อสถานประกอบการ	ผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม	ผลิตภัณฑ์ที่จะพัฒนาในโครงการ	ปัญหา/สิ่งที่ต้องการ
		เศรษฐกิจพอเพียง			-พัฒนาสถานที่และกระบวนการผลิตเพื่อขอรับรองมาตรฐาน อย. -คิดค้นวิธีการตัดและกรองอ้อยดำที่ได้มาตรฐาน แต่คงรสชาติการต้มเตาพื้นบ้าน พัฒนากากใบย่านางที่เหลือจากการสกัดเย็นเป็นที่ดับกลิ่นในตู้เย็นหรือดับกลิ่นในรองเท้าเนื่องจากกากใบย่านางมีคุณสมบัติในการดับกลิ่นได้
7	นางอนงค์ โปธารินทร์	กลุ่มแม่บ้านสวนส้มมะปิบ้านปลาข้าว	เสื่อกกลายขีด, กระจเป่าถักจากเส้นกก หมวกสานจากเส้นกก, มูลี่จากเส้นกก	เสื่อกกลายขีด, กระจเป่าถักจากเส้นกก หมวกสานจากเส้นกก, มูลี่จากเส้นกก	พัฒนารูปแบบกระเป๋าใส่สินค้าสวยงามไม่ให้ขึ้นราและบรรจุภัณฑ์สามารถส่งขายต่างจังหวัด
8	นางนันทนา ฤกษ์ใหญ่	ข้าวอินทรีย์ ม.4 ฤกษ์ใหญ่	ข้าวอินทรีย์	ข้าวอินทรีย์	ต่อยอดผลิตภัณฑ์เดิมโดยการแปรรูป เครื่องซีลและเครื่องบรรจุกระป๋อง
9	นางสาวอิสเรศ ผลาวงค์	กลุ่มเย็บกระเป๋าบ้านคำพระ	กระเป๋าจัมโบ้	กระเป๋าจัมโบ้	ได้รับการรับรองมาตรฐาน มผช. อยากมีบรรจุภัณฑ์ที่ทันสมัยสวยงามเองที่จะทำให้ลูกค้าจำได้และประทับใจ
10	นายปรัดถกร ภิญโญรวิภาส	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านสวนพินงามออร์แกนิกฟาร์มสุขเกษตร	ไข่เค็มสมุนไพรหอม	ไข่เค็มสมุนไพรหอม	พัฒนานวัตกรรมการผลิตให้มีรสชาติ หอม มัน เค็ม อร่อยคงที่เพิ่มความหลากหลายของรสชาติและเพิ่มคุณค่าสารอาหารในไข่
11	นายปรัดถกร ภิญโญรวิภาส	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านสวนพินงามออร์แกนิกฟาร์มสุขเกษตร	ผงกล้วยน้ำว้าดิบ	ผงกล้วยน้ำว้าดิบ	พัฒนาและออกแบบกระบวนการผลิต:เดิมใช้มีด 2คมหั่นกล้วยตากแล้วมาบดละเอียดทำให้ฝุ่นผงกล้วยปลิวกระจายอยากให้ช่วยพัฒนากระบวนการผลิตและเครื่องมืออุปกรณ์จำเป็นเพื่อได้ อย.
12	นางรำไพพร กุระจินดา	กลุ่มตัดเสื้อโคกสะอาด	แปรรูปเสื้อผ้าและกระโปรงกางเกงและอื่นๆ	แปรรูปเสื้อผ้าและกระโปรงกางเกงและอื่นๆ	อยากพัฒนาอาชีพที่เรียบง่ายแต่ขายได้ตลอดและอยากจะทำกับทุกคนในตำบลรวมกลุ่มกันประกอบอาชีพเกี่ยวกับการตัดเย็บผ้าให้ได้ทุกรูปแบบไม่จำเป็นต้องตัดเย็บเส้นผ้าอย่างเดียว

ลำดับ	ชื่อผู้ประกอบการ	ชื่อสถานประกอบการ	ผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม	ผลิตภัณฑ์ที่จะพัฒนาในโครงการ	ปัญหา/สิ่งที่ต้องการ
13	นายปรัตถกร ภิญญูโรวิภาส	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านสวนพินงามออร์แกนิกฟาร์มสุขเกษตร	กระเป๋จากเส้นกก	กระเป๋จากเส้นกก	อยากพัฒนารูปแบบกระเป๋าสี ลวดลายให้มีความทันสมัย ตรงตามความต้องการของลูกค้าและวัสดุต้นกกจากธรรมชาติไม่ให้ขึ้นราและอยากมีบรรจุภัณฑ์ที่เป็นแบรนด์ของกลุ่ม
14	นางอนุธิดา มุ่งหมาย	วิสาหกิจชุมชนแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร	กล้วยผงบด	กล้วยผงบด	การเก็บรักษาวัตถุดิบให้คงสภาพก่อนการผลิต นำเครื่องจักรมาช่วยในการผลิต ปรับปรุงพัฒนาการผลิตให้มีคุณภาพมาตรฐาน อย. มพข.อยากได้บรรจุภัณฑ์ที่หลากหลาย ดูดี ทันสมัย ออกแบบฉลากใหม่ โดมตากกล้วย เครื่องบดกล้วย เครื่องปลอกกล้วย เครื่องฝานกล้วย นำส่วนผสมอย่างอื่นที่เข้ากันได้มาผสม
15	นายจักรวรรดิ คุณสัตย์	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนหัตถถางามป่าดงใหญ่	ผ้าทาบลายไปไม้จากสีธรรมชาติ	ผ้าทาบลายไปไม้จากสีธรรมชาติ	สีจากเปลือกไม้และใบไม้เก็บไว้นานไม่ได้ สีคมชัด สม่่าเสมอ ลดขั้นตอนการผลิต ยังไม่มีรูปแบบการบรรจุภัณฑ์ เครื่องนี้ ควบคุมอุณหภูมิการนี้ แปรรูปผลิตภัณฑ์
16	นางสุรภาพงษ์ลา	ปลาทุหอมสมุนไพรร	ปลาทุหอมสมุนไพรร	ปลาทุหอมสมุนไพรร	เครื่องขึ้นสูนยาภาค
17	นางลัดดา ยศศักดิ์	วิสาหกิจชุมชนเสนางโมเดล	ผงเครื่องแกงสำเร็จรูป	ผงเครื่องแกงสำเร็จรูป	ต้องการพัฒนาการผลิตให้มีความรวดเร็ว ผลิตสินค้าได้มากขึ้นกว่าเดิม
18	นางจันทา แผ่นทอง	กลุ่มข้าวเกรียบว่าวสมุนไพรร	ข้าวเกรียบว่าวสมุนไพรร	ข้าวเกรียบว่าวสมุนไพรร	ข้าวเหนียวต้องตำเอง ข้าวเหนียวไม่เพียงพอในการผลิต ปลุกสมุนไพรรสำรองไว้ ต้องการโรงตาก เครื่องปิดข้าวแทนคน และปรับปรุงโรงเรือนโรงอบให้ถูกสุขลักษณะ การเก็บรักษาได้นาน ข้อมูลรายละเอียดบนผลิตภัณฑ์ยังไม่ครบถ้วน อยากได้บรรจุภัณฑ์สำหรับแผ่นสุกพร้อมรับประทาน มีแบบสำหรับกดพิมพ์แผ่น

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตอำนาจเจริญ ในฐานะหน่วยปฏิบัติการ อว. ส่วนหน้าจังหวัดอำนาจเจริญ ได้จัดกิจกรรมโครงการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการยกระดับ OTOP ด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ภายใต้โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จังหวัดอำนาจเจริญ ในวันที่ 27 ธันวาคม 2565 ได้สรุปและรายงานผลการประเมินความพึงพอใจในกิจกรรมได้ ดังนี้

1. กลุ่มผู้ประเมินความพึงพอใจ

ผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 60 คน แบ่งเป็นผู้ประกอบการจาก 18 กลุ่มผู้ผลิตสินค้า OTOP ในจังหวัดอำนาจเจริญ จำนวน 50 คน และ คณะวิทยากร และ คณะดำเนิน 10 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมครั้งนี้ จะใช้วิธีประเมินผลจากการสร้างแบบสอบถามและใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งระดับความพึงพอใจออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลางหรือพอใช้ น้อย น้อยที่สุด

3. ผลการประเมินความพึงพอใจ

ผลการประเมินความพึงพอใจของกิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการยกระดับ OTOP ด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ภายใต้โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จังหวัดอำนาจเจริญ มีดังต่อไปนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้ประกอบการ) จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	38	76.00
ชาย	12	24.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 1 สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง โดยแยกเป็นเพศหญิง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 76.00 และเพศชาย 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00

ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้รับบริการ

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละความพึงพอใจในกระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินงาน

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ
1. การประชาสัมพันธ์โครงการ	26	52.00	23	46.00	1	2.00	0	0	0	0
2. ความเหมาะสมของระยะเวลา	28	56.00	22	44.00	0	0	0	0	0	0
3. การจัดลำดับขั้นตอนของกิจกรรม	30	60.00	20	40.00	0	0	0	0	0	0
4. ความเหมาะสมของสถานที่	21	42.00	17	34.00	12	24.00	0	0	0	0

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในกระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ในด้านการประชาสัมพันธ์โครงการอยู่ในระดับ “มากที่สุด” จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 ความพึงพอใจด้านความเหมาะสมของระยะเวลาอยู่ในระดับ “มากที่สุด” จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 56.00 ด้านการจัดลำดับขั้นตอนของกิจกรรมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ด้านความเหมาะสมของสถานที่อยู่ในระดับ “มากที่สุด” จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 42.00

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละความพึงพอใจในเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ/วิทยากร/ผู้ประสานงาน

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ
1. ความรอบรู้ในเนื้อหาของวิทยากร	35	70.00	15	30.00	0	0	0	0	0	0
2. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	30	60.00	20	40.00	0	0	0	0	0	0
3. ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	32	64.00	18	36.00	0	0	0	0	0	0

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ/วิทยากร/ผู้ประสานงาน

ในด้านความรู้ในเนื้อหาของวิทยากรอยู่ในระดับ “มากที่สุด” จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 ความพึงพอใจด้านความสามารถในการถ่ายทอดความรู้อยู่ในระดับ “มากที่สุด” จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ด้านการจัดลำดับขั้นตอนของกิจกรรมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ด้านความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 64.00

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละความพึงพอใจในคุณภาพของโครงการ

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ
1. ท่านได้รับความรู้แนวคิด ทักษะและประสบการณ์ใหม่ๆ จากโครงการ	36	72.00	14	28	0	0	0	0	0	0
2. ท่านสามารถนำสิ่งที่ได้รับจากโครงการนี้ไปใช้ต่อไป	34	68.00	16	32.00	0	0	0	0	0	0
3. สิ่งที่ท่านได้รับจากโครงการครั้งนี้ตรงตามความคาดหวังของท่าน	30	60.00	20	40.00	0	0	0	0	0	0
4. โครงการนี้เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของท่าน	39	78.00	11	22.00	0	0	0	0	0	0
5. ท่านได้รับคำแนะนำที่เป็นประโยชน์จากที่ปรึกษา	39	78.00	11	22.00	0	0	0	0	0	0

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในคุณภาพของโครงการ ในด้านได้รับความรู้ แนวคิด ทักษะและประสบการณ์ใหม่ๆ จากโครงการอยู่ในระดับ “มากที่สุด” จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 72.00 ความพึงพอใจด้านสามารถนำสิ่งที่ได้รับจากโครงการนี้ไปใช้ต่อไปอยู่ในระดับ “มากที่สุด” จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 68.00 ด้านการสิ่งที่ได้รับจากโครงการครั้งนี้ตรงตามความคาดหวังของท่านอยู่ในระดับ “มากที่สุด” จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ด้านโครงการนี้เอื้ออำนวยต่อการ

พัฒนาผลิตภัณฑ์ของท่านอยู่ในระดับ “มากที่สุด” จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 78.00 และได้รับคำแนะนำที่เป็นประโยชน์จากที่ปรึกษาอยู่ในระดับ “มากที่สุด” จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 78.00

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละความพึงพอใจของท่านต่อภาพรวมของโครงการ

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ
ความพึงพอใจของท่านต่อภาพรวมของโครงการ	40	80.00	10	20.00	0	0	0	0	0	0

จากตารางที่ 5 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับ “มากที่สุด” จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และระดับ “มาก” จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

4. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้

1. การค้นหาปัญหาและให้คำแนะนำที่เป็นกันเอง
2. คำแนะนำในการพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์
3. ได้ความรู้ทุกด้านสุดยอดจริงๆ ค่ะ
4. ได้รู้แนวทางในการพัฒนาผลิตภัณฑ์
5. เป็นโครงการที่ดีสำหรับผู้ประกอบที่ไม่มีโอกาสเข้าถึงได้
6. มีที่ปรึกษาในการให้ความรู้ในสิ่งที่เราไม่เคยรู้มาก่อนค่ะ
7. มีประเด็นชัดเจนในการพัฒนา
8. วิทยากร, เวลา
9. ส่งเสริมพัฒนาการของกลุ่มมากขึ้น
10. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและข้อคิดที่ดีครบนำไปใช้ประโยชน์ได้มาก

5. ข้อเสนอแนะ

1. อยากให้มีวิทยากรในการให้ความรู้เกี่ยวกับฉลากผลิตภัณฑ์อาหารที่ไม่ใช่มาให้ความรู้ด้วยค่ะ
2. อยากให้มีโครงการดีๆ แบบนี้มีไปตลอดและเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการเข้าถึงทุน
3. อยากให้จัดในสถานที่ที่เดินทางสะดวกกว่านี้
4. ให้โครงการมีระยะยาวกว่านี้ค่ะ
5. สถานที่จัดการอบรม ไกล การเดินทางไม่สะดวก ขอเสนอจัดที่ มมหิตล ใกล้เคียงราชการอำนาจเจริญ
6. ส่งเสริมกลุ่มใหม่ได้มีโอกาสพัฒนามากขึ้น
7. เมื่อเสร็จโครงการอยากให้จัดทำวิธีแก้ปัญหาของแต่ละกลุ่มเพื่อจะได้ไปศึกษาถ้าหากใครมีปัญหาแบบเดียวกันจะได้ปรึกษากันได้



พิธีเปิดโครงการ โดย นายแพทย์สุรพร ลอยหา



นายเอกพงศ์ มุสิกเจริญ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมธุรกิจเทคโนโลยีและนวัตกรรม สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีการบรรยายชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ แนะนำโครงการ “การพัฒนาและยกระดับ OTOP ด้วย วทน. ภายใต้โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน”



คณะผู้จัดงานถ่ายภาพร่วมกับผู้ประกอบการ



ผู้ประกอบการรับฟังคำบรรยาย

กิจกรรมนำเสนอประเด็นความต้องการ/ประเด็นการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน
(Pitching)

